

Казахстанский институт
стратегических исследований
при Президенте Республики Казахстан

Ю.О. БУЛУКТАЕВ., С.О. БОКАЕВ

**ЭЛЕКТОРАЛЬНАЯ ДЕМОКРАТИЯ
В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

Алматы 2011

УДК 342
ББК 67.400.5
Б 90

*Рекомендовано к печати Ученым Советом
Казахстанского института стратегических исследований
при Президенте Республики Казахстан*

Авторы: Ю.О. Булуктаев, С.О. Бокаев

Б 90 Булуктаев Ю.О., Бокаев С.О. Электоральная демократия в Республике Казахстан: Монография. — Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2011. — 244 с.
ISBN 978-601-7242-35-0

Монография содержит анализ избирательной системы и электоральных процессов в Республике Казахстан, влияния института выборов на процесс демократизации казахстанского общества.

В книге рассматриваются вопросы эволюции избирательного права, принципы организации и способы проведения выборов, проводится компаративный анализ зарубежного опыта. Особое внимание уделяется институционализации избирательной системы, политико-правовой регламентации участия граждан в избирательном процессе, участию в выборах политических партий, специфике избирательных кампаний.

Издание предназначено для широкого круга читателей, специалистов, студентов, интересующихся политической проблематикой современного Казахстана.

УДК 342
ББК 67.400.5

ISBN 978-601-7242-35-0

© КИСИ при Президенте РК, 2011
© Булуктаев Ю.О., Бокаев С.О., 2011

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
-----------------------	----------

ГЛАВА 1

ДИНАМИКА ЭЛЕКТОРАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ (1990—2011 гг.)

1.1. Трансформация избирательной системы	12
1.2. Политико-правовые аспекты участия граждан в избирательном процессе	47
1.3. Выборы президента	75
1.4. Политические партии на выборах	101

ГЛАВА 2

ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ ДИАЛОГ В КОНТЕКСТЕ ПРЕЗИДЕНТСКИХ ВЫБОРОВ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

2.1. Электоральное поведение казахстанцев как форма политического участия в формировании органов государственной власти	150
2.2. Политические технологии как инструмент управления политико- избирательным процессом: мировой опыт и Казахстан	173
2.3. Электоральный диалог в контексте президентских выборов — 2011: технологии, тенденции, прогнозы	202

ЗАКЛЮЧЕНИЕ	232
-------------------------	------------

Об авторах монографии	235
------------------------------------	------------

ҚСЗИ туралы ақпарат	236
----------------------------------	------------

Информация о КИСИ	238
--------------------------------	------------

Information about the KazISS	240
---	------------

ВВЕДЕНИЕ

Модели демократического устройства каждой страны своеобразны, так как демократия не сводится к какому-то единственно возможному, унифицированному набору институтов и правил. На практике во многих странах существует разрыв между идеальной и реальной демократией. Поэтому можно вести речь о конкретной форме демократии в конкретной стране, которая зависит от социально-экономических условий, от традиционного устройства государства, от политической культуры, от сложившегося в обществе восприятия власти.

Под «электоральной демократией» принято понимать политический режим, регулярно использующий в своей политической практике такой демократический институт (и одновременно процедуру), как выборы. Однако это определение может нести в себе и более глубокий контекст. Так, в современной политической науке минимально необходимыми процедурными условиями существования демократий, объединяемых общим термином «электоральные», считается: 1) обеспечение всеобщих избирательных прав граждан; 2) наличие у граждан возможностей претендовать на занятие выборных должностей; 3) регулярное проведение свободных, конкурентных и справедливых выборов; 4) наделение избранных должностных лиц закрепленным в конституции правом контроля правительственных решений; 5) отсутствие притеснений по отношению к политической оппозиции; 6) существование у граждан права на создание и присоединение к независимым ассоциациям и организациям, включая независимые политические партии и группы интересов; 7) существование свободного доступа граждан к источникам альтернативной информации.

Исторический опыт показывает, что развитие демократических институтов общества немислимо без формирования

выборов как механизма реализации народом своих властных полномочий, без становления демократической электоральной системы и справедливого электорального процесса. Сущность электорального процесса можно определить как соревнование между индивидами и организованными группами за важнейшие позиции государственной власти посредством регулярных выборов, проводимых на основе соблюдения закона. Вот почему научное осмысление феномена выборов в переходных обществах является столь необходимым.

В условиях демократии выборы призваны обеспечить: состязательность (конкурентность) среди претендентов за обладание властными полномочиями; делегирование властных полномочий избранным лицам, то есть придание статуса легитимности; периодическую ротацию избираемых лиц; контроль над избранными лицами; прозрачность (открытость и гласность) избирательного процесса; политическую социализацию граждан. Все эти параметры являются важнейшими критериями и одновременно средством для достижения состояния правового демократического государства, о чем заявлено в Конституции Республики Казахстан.

Институт демократических выборов во многом определяет и направляет процесс демократического строительства. Именно выборы служат главным условием реализации и компонентом прав и свобод современной политической системы. В Послании Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана от 30 сентября 1998 г. определена программа демократизации и политических реформ. Ее ядро составляют семь основополагающих элементов демократизации. Первым из них обозначен выборный процесс, который «должен быть честным, представительным и должен поощрять активное участие кандидатов и избирателей» [1].

Выделим наиболее часто встречающиеся подходы к объяснению феномена выборов, составной частью которых являются электоральная система и электоральный процесс:

1. Политико-властный подход, согласно которому выборы выступают как исторически обусловленный способ производства и воспроизводства власти в условиях демократически организованного общества. Данный способ производства включает следующие элементы:

- субъект производства — электорат;
- объект производства — политические лидеры;
- средства производства — политико-правовые, социально-психологические, нравственные, информационные институты;
- технология производства — совокупность использования вышеназванных институтов;
- продукт — легитимная политическая власть.

2. Социально-управленческий подход, рассматривающий выборы как исторически определенный тип целенаправленного регулирования взаимодействия людей в процессе производства и воспроизводства демократически оформленных властных отношений и предполагающий следующие общесоциологические функции выборов:

- осуществление свободного волеизъявления электората;
- обеспечение перехода прямой демократии, учредительной власти народа в представительную;
- легитимация представительных органов законодательной власти;
- идентификация электората с теми или иными политическими партиями, движениями, блоками;
- вовлечение широких слоев населения в систему властных отношений;
- влияние на преемственность и корректировку политического курса;

- достижение гражданского консенсуса, оптимального баланса в расстановке политических сил;
- формирование демократической политической культуры населения и его гражданского самосознания;
- стимулирование социальной самодеятельности людей.

3. По системному подходу выборы являются кульминационным моментом обратной связи в демократической политической системе, одной из немногих ситуаций, когда решение принимает само общество, сам народ.

4. Онтологический подход объясняет выборы как возможность свободного выбора между несколькими, по крайней мере двумя, кандидатами или партиями, которая может быть реализована при соблюдении следующих принципов:

- беспрепятственное выдвижение кандидатов;
- конкуренция кандидатов, политических партий и программ;
- равные возможности в предвыборной борьбе;
- свобода выборов, обеспечиваемая тайным голосованием;
- избирательная система, не допускающая таких результатов выборов, которые могут угрожать демократии;
- ограниченные сроки избрания.

5. В рамках процессуального подхода выборы принадлежат к категории фундаментальных политических процессов, так как они выявляют расстановку социально-политических сил в стране, формируют содержание последующих политических процессов и подтверждают полномочия политических субъектов, претендующих на представительство интересов различных социальных групп.

6. Сторонники конфликтологического подхода считают, что гражданское общество, основанное на плюрализме мнений и интересов людей, не в состоянии обеспечить добровольного законопослушания граждан, избежать острых со-

циальных взрывов, а может, и кровавых столкновений, если органы государственной власти не будут образованы на справедливой выборной основе с участием самих же граждан. Демократические выборы — это антипод гражданской войны и силового решения вопроса о власти. Такая оценка указывает на возможность рассмотрения выборов как ситуации контролируемого законом и государством политического конфликта, который может затухать и разгораться от выборов до выборов.

7. Маркетинговый подход основывается на рыночном понимании демократии, то есть на проецировании основных экономических элементов для анализа выборов (политический рынок, политический товар, политический выбор и т.д.) [2].

Множество приведенных подходов к пониманию сущности института выборов подчеркивают значимость и многогранность электоральной политики, исследования которой условно можно разбить на три основные группы: социологические, институциональные и с позиции концепции делегирования полномочий. Социологические исследования обращают внимание на поведение избирателя и факторы, обуславливающие его. Институциональные исследования включают в поле своего зрения комплекс правил, определяющих характер электоральной системы и электорального процесса. Последователи теории делегирования полномочий рассматривают электоральное поведение как активный фактор, действующий в контексте процедур.

Изучение выборов в социологическом аспекте в основном ориентировано на объяснение причин голосования граждан за того или иного кандидата (партию), а также причин отказа от участия в выборах. Согласно институциональному подходу, выборы предстают как институт, продуцирующий демократические ценности и нормы как систему статусно-ролевых отношений, отличающихся устойчивостью и спо-

способностью к самопроизводству. Кандидаты и партии, с одной стороны, и избиратели — с другой, являются в таком контексте, прежде всего, социальными ролями, которые могут быть описаны набором функций.

Достаточно широко распространена в политической науке точка зрения о том, что социально-политическая природа выборов представляет собой акт делегирования полномочий, в котором «избиратели как бы нанимают тех, кому они поручают управлять страной» [3]. В отличие от институционального подход делегирования полномочий рассматривает выборы как некую социально-политическую ситуацию — совокупность объективных свойств субъектов социальных отношений (численность, структура социально-демографических групп, общественных организаций, партий, органов власти) и субъективных характеристик избирателей (мотивы поведения, социальные ожидания, ценностные ориентации), — ситуацию, которая рассматривается в определенных хронологических и территориальных рамках.

Думается, что эти и другие теоретические проблемы, сформировавшиеся в контексте социально-политической практики в основном западных обществ, являются актуальными и для современной казахстанской действительности, но только с учетом местной специфики.

В государствах, которые еще не имеют демократических традиций, демократические выборы важны потому, что представляют собой маленький, но необходимый шаг на трудном пути становления правового государства. Важность выборов в таких государствах определяется еще и тем, что они выступают как реальный механизм формирования правящих элит и позволяют населению воздействовать на официальный политический курс.

К разряду таких государств относится Республика Казахстан.

Согласно Конституции Республики Казахстан:

Народ осуществляет власть непосредственно через республиканский референдум и свободные выборы, а также делегирует осуществление своей власти государственным органам.

В Казахстане путем выборов избираются:

- Президент РК.
- Депутаты Парламента РК (Сената, Мажилиса).
- Депутаты местных представительных органов РК (мэриатов).

Таким образом, непосредственное осуществление власти народа путем проведения свободных выборов является исходным принципом формирования органов государственной власти.

Научные разработки в сфере электоральной политики позволяют владеть ситуацией в масштабе государства, прогнозировать и управлять конфликтами, ведь посредством выборов внутренняя политическая напряженность в обществе сводится до состояния контролируемого законом политического конфликта, разрешение которого дает победителям легитимацию приобретенных властных полномочий, а побежденным — надежду на будущую победу.

Внимание к особенностям и закономерностям электоральной политики вызывается и тем, что в ходе предвыборной борьбы конкурирующие кандидаты и политические партии способствуют социальной интеграции избирателей на основе пропагандируемых ими политических и социальных ценностей. Избиратели превращаются в «электорат» (лат. elector — избиратель) — контингент избирателей, голосующих за какую-либо партию (или кандидата) на выборах. Такая интеграция, несмотря на то, что может носить временный характер, оказывает существенное влияние на формирование политической культуры каждого избирателя и создает единое

для общества (региона, города) символическое пространство политических ценностей и понятий.

В целом порядок и правила выборов могут служить одним из критериев демократичности политического режима той или иной страны. В этом отношении эволюция режима электоральной демократии в Казахстане отражает суть трансформационных политических изменений в переходный период. Анализ процесса формирования казахстанской избирательной системы важен не только для изучения самой электоральной политики, но и для оценки перспектив дальнейшей демократизации политической системы Казахстана. В этом случае избирательная система может выступать в виде одной из поддержек существующей политической системы.

Политологический анализ института выборов как одной из фундаментальных основ демократического политического процесса в Казахстане носит теоретический, а также и практический характер, что подчеркивает актуальность научного изучения феномена выборов.

Литература

1. Назарбаев Н.А. О положении в стране и основных направлениях внутренней и внешней политики: демократизация общества, экономическая и политическая реформа в новом столетии. Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана // Казахстанская правда. — 1998, 1 октября.
2. Шабров О.Ф. Политическое управление: проблема стабильности и развития. — М.: Интеллект, 1997. — С. 180—181; Нолен Д. Выборы, избирательное право. Технология и организация избирательных кампаний: зарубежный и отечественный опыт. — М.: Универсум, 1993. — С. 37; Маркузе Г. Одномерный человек. — М., 1994. — С. 10.
3. Комаровский В.С. Демократия и выборы в России: теория и история вопроса // Социс. — 1996. — №6. — С. 19.